



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 43 PŽ-1161/2024-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja i Dubravke Matas, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom Stavgrad d.o.o., OIB 30389925570, Zagreb, Virovska ulica 2, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-702/2023-48 od 15. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 26. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika Stavgrad d.o.o. iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-702/2023-48 od 15. veljače 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-702/2023-48 od 15. veljače 2024. uskraćena je potvrda plana restrukturiranja i obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom Stavgrad d.o.o. iz Zagreba (točka I. izreke) te je postupak nastavljen kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (točka II. izreke).

2. U obrazloženju se navodi da je dužnik 3. ožujka 2023. na temelju odredbe članka 25. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka koji je otvoren rješenjem poslovni broj St-702/2023-6 od 28. ožujka 2023. Dužnik je 10. studenog 2023. po nalogu suda dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja koji obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine vjerovnika, sud je 16. studenog 2023. na temelju članka 57. SZ-a sastavio i javno objavio popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju te odredio ročište za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja za dan 6. prosinca 2023. Dužnik je predložio odgodu ročišta radi dostave novog, izmijenjenog plana restrukturiranja kojim bi vjerovniku BKS Bank AG (koji je dostavio obrazac da glasa protiv plana restrukturiranja) ponudio drugačiji, za tog vjerovnika povoljniji način namirenja njegove tražbine. Sud je odgodio ročište za dan 21. prosinca 2023. i na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 15. prosinca 2023. javno objavio novi

izmijenjeni plan restrukturiranja kojeg je dužnik dostavio 14. prosinca 2023. Podnescima od 4., 5. i 19. prosinca 2023. dužnik je predložio da sud izvrši ispravak popisa vjerovnika i prava koja im pripadaju, predloživši da sud uskrati pravo glasa vjerovniku BKS Bank AG, s obzirom da se o tražbini tog vjerovnika koja iznosi 560.141,75 EUR vodi parnični postupak jer mu je tražbina osporena. Tražbinu mu je osporio dužnik ustvrdivši da je prestala prijebojem jer je dužnik imao protutražbinu prema tom vjerovniku temeljem izdane bankarske garancije za obveze društva Zagreb gradnja d.o.o. Dužnik ukazuje na to da je u drugom predstečajnom predmetu koji se vodio kod Trgovačkog suda u Zagrebu u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom Metroprojekt d.o.o. pod poslovnim brojem St-1099/2023 tamo uređujući sudac u istoj pravnoj situaciji izvršio ispravak popisa vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju te je uskratio vjerovniku BKS Bank AG pravo glasa kod raspravljanja i odlučivanja o planu restrukturiranja.

Prvostupanjski sud ukazuje da odredbe Stečajnog zakona ne predviđaju mogućnost ulaganja prigovora/zahtjeva/žalbe na popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju, koji sud sastavlja temeljem članka 57. SZ-a, dok Stečajni zakon propisuje samo održavanje ročišta za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja (čl. 55. SZ-a). Na tom ročištu vjerovnici odlučuju o planu restrukturiranja glasovanjem, te se na pravo glasa vjerovnika za glasovanje o planu restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuju pravila ovoga Zakona o utvrđivanju prava glasa u stečajnom planu (čl. 56. SZ-a). Članak 323. SZ-a u stavku 1. propisuje da se na pravo glasa stečajnih vjerovnika pri glasovanju o stečajnom planu na odgovarajući način primjenjuju pravila Stečajnog zakona o utvrđivanju prava glasa stečajnih vjerovnika. Prema odredbi čl. 106. st. 2. SZ-a smatra se da vjerovnik ima pravo glasa, iako je njegova tražbina osporena, ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom, osim ako se javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine. U konkretnom slučaju, sud je utvrdio da vjerovnik BKS Bank AG ima pravo glasa prema iznosu svoje prijavljene tražbine u visini od 598.052,56 EUR, a prema pravomoćnom rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-702/2023-15 od 29. kolovoza 2023. (rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3067/2023-2 od 27. rujna 2023. odbijena je kao neosnovana dužnikova žalba te je potvrđeno rješenje od 29. kolovoza 2023. u točkama I, II i III izreke rješenja).

Dakle, neprijeporno je da je sud utvrdio da vjerovnik BKS Bank AG, čiju prijavljenu tražbinu je dužnik osporio u cijelosti, za iznos svoje osporene tražbine u visini od 598.052,56 EUR raspolaže ovršnom ispravom, a riječ je o zadužnici broj OV-4042/17 potvrđenoj od strane javnog bilježnika Mladena Bureca iz Zagreba, pa je stoga pod točkom III. izreke rješenja od 29. kolovoza 2023. upravo dužnik kao osporavatelj upućen da pokrene ili nastavi parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja, što je potvrdio i drugostupanjski sud (rješenje od 29. kolovoza 2023. je potvrđeno). S obzirom da je neprijeporno da dužnik ne raspolaže nikakvom javnom ili javno ovjеровljenom ispravom o tome da je prestala postojati osporena tražbina vjerovnika BKS Bank AG, koju taj vjerovnik dokazuje ovršnom ispravom, nema dvojbe da predstečajni vjerovnik BKS Bank AG ima pravo glasa te je stoga i uvršten u tablicu - popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju.

Što se tiče dužnikovog pozivanja na odluku suda u predstečajnom postupku poslovni broj St-1099/2023 nad dužnikom Metroprojekt d.o.o. Zagreb, u kojem postupku je sud 27. studenog 2023. ispravio popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju, prvostupanjski sud ističe da su odluke koje sud donosi u drugom predstečajnom postupku nad drugom pravnom osobom posve irelevantne za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari. Nadalje, u obrazloženju se navodi da su u konkretnom slučaju vjerovnici u izmijenjenom planu restrukturiranja, javno objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 15. prosinca 2023., svrstani u jednu skupinu - tražbine vjerovnika koji nisu nižeg isplatnog reda te da je na ročištu za glasanje o planu restrukturiranja sastavljena tablica rezultata glasanja vjerovnika u kojoj je utvrđeno da je za izmijenjeni plan restrukturiranja glasalo 3 vjerovnika od ukupno 4 vjerovnika koji imaju pravo glasa, da su za plan restrukturiranja glasali vjerovnici čije tražbine u zbroju iznose 124.598,47 EUR, odnosno 17,24%, dok je protiv plana restrukturiranja glasao vjerovnik čija tražbina iznosi 598.052,56 EUR, odnosno 82,76% od ukupnog zbroja tražbina vjerovnika koji imaju pravo glasa, koji zbroj iznosi 722.651,03 EUR, slijedom čega sud zaključuje da nisu ostvarene potrebne većine za prihvatanje plana restrukturiranja sukladno odredbama članka 59. stavka 2. SZ-a. Naime, iako je za prihvatanje plana restrukturiranja glasala većina vjerovnika s pravom glasa (3 od 4 vjerovnika), tražbine vjerovnika koji su glasali za plan u zbroju ne prelaze dvostruko tražbinu vjerovnika koji je glasao protiv plana (tražbina vjerovnika koji je glasao protiv plana čini postotak od 82,76% od ukupnog zbroja tražbina vjerovnika koji imaju pravo glasa), a nije ispunjena ni pretpostavka da je zbroj tražbina vjerovnika koji su glasali za plan restrukturiranja dvostruko veći od zbroja tražbina vjerovnika koji su glasali protiv plana restrukturiranja. Prvostupanjski sud smatra da u konkretnom slučaju nije ostvarena ni temeljna pretpostavka za primjenu odredaba članka 59.a SZ-a, jer vjerovnici nisu razvrstani u skupine.

3. Protiv ovog rješenja žali se dužnik ustrajući kod svoje tvrdnje da BKS Bank AG u ovom predmetu nema pravo glasa kod raspravljanja i odlučivanja o planu restrukturiranja, smatrajući da je, iako BKS Bank AG nije razlučni vjerovnik, činjenično stanje identično kao u predmetu poslovni broj St-1099/2023. Navodi i da je rješenjem prvostupanjskog suda od 29. kolovoza 2023. pogrešno utvrđena tražbina vjerovnika BKS Bank AG u iznosu od 598.063,83 EUR / 4.506.111,93 kn, budući da je iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje FINA-e od 21. studenog 2023. vidljivo da je po zadužnici tog vjerovnika broj OV-4042/17 u listopadu 2023. godine naplaćen iznos od 26.506,05 EUR, pa bi točan iznos tražbine prema BKS Bank AG bio 570.307,40 EUR. Također, iako nije ispunjena pretpostavka da je zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan restrukturiranja dvostruko veća od zbroja tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana restrukturiranja, i dalje smatra da su ispunjeni uvjeti za primjenu odredbe članka 59.a. SZ-a. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje ili ga u cijelosti preinačiti.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje temeljem odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku, u granicama razloga navedenih u žalbi te

pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a na utvrđene odlučne činjenice je pravilno primijenio materijalno pravo.

6. Žalitelj neosnovano smatra da bi u ovom predmetu trebalo postupiti kao u predmetu poslovni broj St-1099/2023. Prije svega, navodi žalbe su u tom dijelu kontradiktorni sami sebi jer žalitelj, iako i dalje tvrdi da je činjenično stanje u oba predmeta identično, potvrđuje da u ovom predmetu vjerovnik BKS Bank AG nije ujedno i razlučni vjerovnik, kao u predmetu poslovni broj St-1099/2023. Osim toga, prvostupanjski sud pravilno ukazuje da sud nije vezan odlukama donesenim u nekom drugom predstečajnom postupku.

7. Što se tiče žaliteljeve tvrdnje da je rješenjem prvostupanjskog suda od 29. kolovoza 2023. pogrešno utvrđena tražbina vjerovnika BKS Bank AG u iznosu od 598.063,83 EUR / 4.506.111,93 kn, jer je iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje FINA-e od 21. studenog 2023. vidljivo da je po zadužnici tog vjerovnika broj OV-4042/17 u listopadu 2023. godine naplaćen iznos od 26.506,05 EUR, pa bi točan iznos tražbine prema BKS Bank AG bio 570.307,40 EUR, osim što je rješenje prvostupanjskog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama od 29. kolovoza 2023. pravomoćno, žalitelju se ukazuje da je, s obzirom da je osporio cijeli iznos prijavljene tražbine od 598.063,83 EUR / 4.506.111,93 kn, dužnik upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja. Naime, u predstečajnom postupku, koji je izvanparnični postupak, ne odlučuje se o tome postoje li tražbine koje su priznate odnosno osporene u predstečajnom postupku, nego se samo utvrđuje je li određena tražbina koja je prijavljena u predstečajnom postupku priznata ili osporena od strane dužnika, povjerenika ako je imenovan ili vjerovnika. O postojanju osporenih tražbina odlučuje sud u parničnom postupku. Osim toga, žalitelju se ukazuje na činjenicu da u trenutku donošenja rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama 29. kolovoza 2023. nije postojao Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje FINA-e od 21. studenog 2023.

8. Uvjeti za primjenu odredbe članka 59.a. SZ-a nisu ispunjeni jer vjerovnici u konkretnom slučaju nisu razvrstani u više skupina, što je vrlo jasno obrazložio prvostupanjski sud, pa nema potrebe ponavljati.

9. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. SZ-a dužnikova žalba je odbijena kao neosnovana i pobijano rješenje je potvrđeno.

Zagreb, 26. ožujka 2024.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-30865-8a920**

Kontrolni broj: **03f5b-f7302-25283**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.